

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Wykonanie usług drukarskich wraz z dostawą na potrzeby Muzeum Stutthof w Sztutowie z podziałem na dwie części”

Sztutowo, 29 maja 2023r.

Do wszystkich zainteresowanych

Numer postępowania:

DA-216-1/23

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części 1 zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. TOP DRUK sp. z o.o., sp.k, Nowogrodzka 151A, 18-400, Łomża** Uzasadnienie decyzji: Oferta złożona na formularzu (zał. nr 1 do SWZ) uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Termin wykonania” – waga 40,00 %,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. DRUKARNIA SIL-VEG-DRUK S.C, NIEGOLEWSKICH 12, 42-700, LUBLINIEC
2. Zapol Sobczyk Sp. K., al. Piastów 42, 71-062, Szczecin
3. AGENCJA REKLAMOWA TOP AGNIESZKA ŁUCZAK, Chocimska 4, 87-800, Włocławek
4. TOP DRUK sp. z o.o., sp.k, Nowogrodzka 151A, 18-400, Łomża
5. Agencja Wydawnicza „Argi” s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, Żegiestowska 11, 50-542, Wrocław
6. Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200, Częstochowa
7. POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbński, Sonina 285 b, 35-959, Łańcut
8. AKCYDENS - ZAKŁAD POLIGRAFICZNY ADAM CICHOCKI I SYNOWIE sp. j., Laski, ul. Poczтовая 5, 05-080, Izabelin

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp oferta wykonawcy Drukarnia Sil-VEG-DRUK S.C. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec została odrzucona, gdyż Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny z dnia 24.05.2023 r.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” (waga 60,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Termin wykonania” (waga 40,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	DRUKARNIA SIL-VEG-DRUK S.C, NIEGOLEWSKICH 12, 42-700, LUBLINIEC	Oferta odrzucona		

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” (waga 60,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Termin wykonania” (waga 40,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
2.	Zapol Sobczyk Sp. K., al. Piastów 42, 71-062, Szczecin	24,02	40,00	64,02
3.	AGENCJA REKLAMOWA TOP AGNIESZKA ŁUCZAK, Chocimska 4, 87-800, Włocławek	11,94	40,00	51,94
4.	TOP DRUK sp. z o.o., sp.k, Nowogrodzka 151A, 18-400, Łomża	60,00	40,00	100,00
5.	Agencja Wydawnicza „Argi” s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, Żegiestowska 11, 50-542, Wrocław	43,13	40,00	83,13
6.	Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200, Częstochowa	22,29	40,00	62,29
7.	POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbiński, Sonina 285 b, 35-959, Łańcut	48,35	40,00	88,35
8.	AKCYDENS - ZAKŁAD POLIGRAFICZNY ADAM CICHOCKI I SYNOWIE sp. j., Łaski, ul. Pocztowa 5, 05-080, Izabelin	29,30	40,00	69,30

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części 2 zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. Agencja Wydawnicza „Argi” s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, ul. Żegiestowska 11, 50-542, Wrocław** Uzasadnienie decyzji: Oferta złożona na formularzu (zał. nr 1 do SWZ) uzyskała najwyższą liczbę punktów

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Termin wykonania” – waga 40,00 %,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. DRUKARNIA SIL-VEG-DRUK S.C, NIEGOLEWSKICH 12, 42-700, LUBLINIEC
2. Zapol Sobczyk Sp. K., al. Piastów 42, 71-062, Szczecin
3. AGENCJA REKLAMOWA TOP AGNIESZKA ŁUCZAK, Chocimska 4, 87-800, Włocławek
4. TOP DRUK sp. z o.o., sp.k, Nowogrodzka 151A, 18-400, Łomża

5. Agencja Wydawnicza "Argi" s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, Żegiestowska 11, 50-542, Wrocław
6. DRUKARNIA BIAŁY KRUK MILEWSCY sp. j., Sobolewo, ul. Tygrysia 50, 15-509, Białystok
7. Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200, Częstochowa
8. PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, E. Szwankowskiego 2.3, 01-318, Warszawa
9. TEMA Tomasz Machaj, ul. Krajobrazowa 4 lok. 57, 35-119, Rzeszów
10. POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbński, Sonina 285 b, 35-959, Łańcut
11. AKCYDENS - ZAKŁAD POLIGRAFICZNY ADAM CICHOCKI I SYNOWIE sp. j., Laski, ul. Poczтова 5, 05-080, Izabelin
12. DjaF - NAŚWIETLARNIA B1+ Agnieszka Furyk, ul. Leopolda Kmietowicza 1 lok. 1, 30-092, Kraków

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	DRUKARNIA SIL-VEG-DRUK S.C, NIEGOLEWSKICH 12, 42-700, LUBLINIEC	35,82	40,00	75,82
2.	Zapol Sobczyk Sp. K., al. Piastów 42, 71-062, Szczecin	28,32	40,00	68,32
3.	AGENCJA REKLAMOWA TOP AGNIESZKA ŁUCZAK, Chocimska 4, 87-800, Włocławek	26,81	40,00	66,81
4.	TOP DRUK sp. z o.o., sp.k, Nowogrodzka 151A, 18-400, Łomża	56,85	40,00	96,85
5.	Agencja Wydawnicza "Argi" s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, Żegiestowska 11, 50-542, Wrocław	60,00	40,00	100,00
6.	DRUKARNIA BIAŁY KRUK MILEWSCY sp. j., Sobolewo, ul. Tygrysia 50, 15-509, Białystok	39,43	40,00	79,43
7.	Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200, Częstochowa	38,31	40,00	78,31
8.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, E. Szwankowskiego 2.3, 01-318, Warszawa	31,81	40,00	71,81
9.	TEMA Tomasz Machaj, ul. Krajobrazowa 4 lok. 57, 35-119, Rzeszów	47,84	40,00	87,84
10.	POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbński, Sonina 285 b, 35-959, Łańcut	45,74	40,00	85,74
11.	AKCYDENS - ZAKŁAD POLIGRAFICZNY ADAM CICHOCKI I SYNOWIE sp. j., Laski, ul. Poczтова 5, 05-080, Izabelin	45,91	40,00	85,91
12.	DjaF - NAŚWIETLARNIA B1+ Agnieszka Furyk, ul. Leopolda Kmietowicza 1 lok. 1, 30-092, Kraków	59,47	40,00	99,47

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione

w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 03.06.2023 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp